

zungen und Eiferjüchteleien genährt und das Mädchen habe wiederholt gefragt, der Angeklagte sei ein so schwacher Arbeiter, daß er nicht viel verdiene, er würde sie nicht ernähren können, und es würde keinen Zweck haben, wenn sie mit ihm ginge. Der Angeklagte habe ihr wiederholt vorge schlagen, sich mit ihm zu verheirathen, worauf sie erwiderte: „Ich habe Nichts und Du hast Nichts, worauf sollen wir denn heirathen?“ Jeden Tag sei Zank und Strach zwischen den Beiden gewesen; er habe sie mit seiner Eifersucht genährt, das Mädchen sollte mit keinen Menschen sprechen. Daß ihr (der Zeugin) Bruder der Kaiser die Waden gestreichelt, glaube sie nicht. Sie wisse nur, daß am Samstag — dem Tage vor der That — die Kaiser dem Bruder gesagt habe, er möchte doch zu Hien mit zum Tanzen kommen, Seeger gehe auch mit, der könne aber nicht viel tanzen. Am Osterheiligabend sei der Angeklagte erst um acht Uhr zum Koffee gekommen, habe sehr blaß ausgesehen und immer viel um die Kaiser herum sich zu schaffen gemacht. Er habe sie stets mit den Blicken verfolgt, sei ihr auch wiederholt nahe getreten, aber immer zurückgeprallt, wenn die Zeugin dazutrat. Die Kaiser habe dann einmal in der Thür zwischen Straße und Küche gestanden, als Seeger verlangte, daß sie zu ihm kommen solle. Sie habe aber etwas spitz erwidert: „Konnt' Du doch zu mir, von Dir ist es ja zu mir ebenso weit, wie umgekehrt.“ Sie sei dann in die Küche getreten, der Angeklagte sei ihr gefolgt und habe dann noch allerlei unnütze Reden geführt. Auf seine wiederholte Annäherung, daß sie doch gut sein möge, habe die Kaiser geantwortet: „Es ist ja Alles gut, gehe doch ruhig zur Arbeit!“ Dann habe der Angeklagte wieder gefragt, ob er sie mal erinorden solle, so daß die Mutter der Zeugin noch in die Thüre ~~aus~~ gelaufen habe: „Unterlassen Sie solche Redensarten, sonst ist dort die Thür!“ Dann sei plötzlich der Aufseher der Kaiser erfolgt, und das Gräßliche sei geschehen. Nach den Wahnehmungen der Zeugin ist der Angeklagte immer still gewesen und hat oft vor sich hingebriütet. Am Morgen des Tages der That hat er noch von seinem Vater einen Brief erhalten, worin ihm dieser schrieb, er solle sich doch der Kaiser wegen nichts in den Kopf setzen, er solle sich doch ein anderes Quartier suchen, es gebe ja so viele andere Mädchen. — Die Mutter der Zeugin bestätigt deren Aussagen, der Bruder der Zeugin bestreitet, mit der Kaiser jemals etwas vorgehabt zu haben. Der Richter Brod bestätigt die Behauptung der Anklage, daß ihm der Angeklagte ein Zwangs markstück gestohlen. Der Vater und die Ge schwister des Angeklagten bestritten mehrere Fälle, in denen der Angeklagte epileptische Schwindel anfälle gehabt. Der Kaiserarzt Dr. Spitta ist in einem solchen Falle hingenommen worden und hat auch den Einbruch gehabt, daß es sich um Epilepsie handelte. In der Seegerischen Familie sind Fälle von Geisteskrankheit nicht nachweisbar, doch soll auch die Mutter des Angeklagten öfter ohnmächtig unfallen. — Der Angeklagte wurde zu 4 Jahren 7 Monaten Gefängnis verurtheilt.

Danzig, 18. December. Bekanntlich haben bei der Nachwahl eines Landtagsabgeordneten am 10. Juni in Preussisch-Stargard fünf deutsche Wahlmänner sich der Stimmabgabe enthalten, weil der deutsche Kandidat, der freireisende Arbeiter-Gasthelfer trotz aller Anfordernng nicht erlaubt hatte, daß er bezüglich des Vereinseigenthums nach seiner Wahl nicht weiter gehen wolle als der rechte Fiskus der Nationalbibliothek. Ein deutscher Wahlmann, der einst mit Zuthaus bestraft war, hatte für den Polen Wolzgiegler bestimmt, der in Folge dessen und in Folge der Wahlfesthaltung der fünf freisinnigen Wahlmänner mit einer Stimme Mehrheit zum Landtagsabgeordneten gewählt war. Nach der Wahl hatte bei dem Mittagessen der konservativen Wahlmänner der Gutbesitzer Kasz Lean-Moskow eine Ansprache gehalten und in ihr den Ausdruck gebraucht: „Wir sind gefallen durch einen Zudthäuser, na, und dergleichen“. Durch diesen Ausdruck fühlten sich die fünf Wahlmänner beleidigt und richteten gegen Herrn Kasz Lean eine Klage, die gestern zur Verhandlung kam. Der Vertreter des Beklagten erklärte, daß sein Klient nicht die Absicht hatte, die fünf Wahlmänner zu beleidigen, da er nur zwei davon oberflächlich gekannt habe, und daß der Ausdruck „und dergleichen“ sich nicht auf Personen beziehen könne, sondern nur auf andere widrige Umstände; sollte wirklich eine objektive Beleidigung in den Worten gefunden werden, so müßte dem Beklagten die Wohlthat des § 193 (Missbrauch berechtigter Interessen) zuerkannt werden. Der Gerichtshof nahm der „Danz. Zig.“ zufolge an, daß die Worte, die thatsächlich gebraucht worden sind, den Klägern gewissermaßen einen Stich beibringen und sie verletzen sollten; diesen Grund hatten auch die Juroren bei dem Beschlusse empfunden. Durch die Bezugnahme auf den „Zudthäuser“ sollten ihre Personen der Missachtung preisgegeben werden. Von einem Schutz durch Wahrung berechtigter Interessen könne keine Rede sein; es liege eine schwere öffentliche Beleidigung vor. Der Gerichtshof erkannte auf eine Geldstrafe von 100 Mark und sprach den Klägern die Beweizung zu, den Tenor des Erkenntnisses §4 Tage nach erfolgter Rechtskraft auf Kosten des Beklagten zu veröffentlichen. Der frühere Redakteur der „Danz. Allg. Zig.“ von Binzer, der die 5 Wahlmänner als „Todten-“

Berlin, den 18. December 1897.	
Teutsche Fonds-, Pfand- und Rentenbriefe.	
Teutsche Reichs-	Weiss. Rfr. 4% 101,756
Anleihe 3 1/2% 102,753	do. 3 1/2% 100,000
do. 3% 97,000	Westf. Rfr. 3 1/2% 99,906
Preussische Coni.	Kurs-n. Rm. 4% 103,606
Anleihe 3 1/2% 102,703	Lauenb. Rfr. 4% —
do. 3% 97,503	Romm. do. 4% 103,506
N. Sächs. 3 1/2% 100,106	do. 3 1/2% 100,606
Preit. Sächs. 3 1/2% 101,006	Pommersche do. 4% 103,606
do. n. 3 1/2% 101,106	Preuss. do. 4% 103,600
Romm. Rfr. 3 1/2% —	W. n. Weiss.
Estl. Estl.	Nentend. 4% 103,606
Russ. 1 1/2% 99,756	Sächs. do. 4% 103,706
Westf. Rfr. 3 1/2% 99,606	Schles. do. 4% 103,606
Preit. S. idur. 5% 120,506	Schles. -Hollst.
do. 4 1/2% 116,756	Bad. Gts.-R. 4% 101,106
do. 4% 112,006	Doer. do. —
do. 3 1/2% 105,206	Hamb. Staats-
Kurs-n. Rm. 3 1/2% 100,506	Nim. 1886 3% 94,706
do. 4% —	Hamb. Rente 3 1/2% —
Sächs. do. 4% —	do. amort.
Central- 3 1/2% 100,206	Staats-R. 3 1/2% 100,506
Contab. 3% 92,006	Pr. Pr.-R. —
Estf. Rfr. 3 1/2% 95,706	Poir. Brann.
Romm. do. 3 1/2% 100,253	Anleihe 4% —
do. 3% 91,606	Göln. Wms.
do. 4% —	Brann. R. 3 1/2% 137,606
Pommersche do. 4% 102,006	Meim. 7-Gld.
do. 3% 99,906	Loote — 22,206
Versicherungs-Gesellschaften.	
Fladen-Wind.	Glück. F. 240 —
Feuer. 430 —	Germania 45 —
Preit. Feuer. 170 —	Wald. Feuer. 240 —
L. u. W. 125 —	do. Reich. 45 —
Preit. Leb. 190 3950,000	Preuss. Leb. 45 —
Colonia 400 —	Preuss. Nat. 66 —
Concordia 51 1220,000	

